

# Espaces préhilbertiens réels

## Produit scalaire

### Exercice 1 [03480] [Correction]

On note  $E = \mathbb{R}[X]$  et on considère l'application  $\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$  donnée par

$$\varphi(P, Q) = \int_0^{+\infty} P(t)Q(t)e^{-t} dt$$

- Justifier que l'application  $\varphi$  est bien définie de  $E \times E$  vers  $\mathbb{R}$ .
- Montrer que l'application  $\varphi$  définit un produit scalaire sur  $E$ .
- Pour  $p, q \in \mathbb{N}$ , calculer  $\varphi(X^p, X^q)$ .
- Orthonormaliser par le procédé de Gram-Schmidt la famille  $(1, X, X^2)$ .

### Exercice 2 [03322] [Correction]

Soient  $a$  un vecteur unitaire d'un espace préhilbertien réel  $E$ ,  $k$  un réel et  $\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$  l'application déterminée par

$$\varphi(x, y) = \langle x, y \rangle + k \langle x, a \rangle \langle y, a \rangle$$

Donner une condition nécessaire et suffisante pour que  $\varphi$  soit un produit scalaire.

### Exercice 3 [04092] [Correction]

Soit  $E = \mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R})$ . Pour  $f, g \in E$ , on pose

$$\varphi(f, g) = \int_0^1 f'(t)g'(t) dt + f(1)g(0) + f(0)g(1)$$

Montrer que  $\varphi$  définit un produit scalaire sur  $E$ .

## Calculs dans un espace préhilbertien réel

### Exercice 4 [00505] [Correction]

Démontrer que la boule unité fermée  $B$  d'un espace préhilbertien réel est strictement convexe i.e. que pour tout  $x, y \in B$  différents et tout  $t \in ]0, 1[$ ,  $\|(1-t)x + ty\| < 1$ .

### Exercice 5 [00511] [Correction]

On munit  $E = \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$  du produit scalaire défini par

$$(f | g) = \int_a^b f(t)g(t) dt$$

En exploitant le théorème d'approximation uniforme de Weierstrass, établir que l'orthogonal du sous-espace vectoriel  $F$  de  $E$  formé des fonctions polynomiales est réduit à  $\{0\}$ .

### Exercice 6 [00513] [Correction]

Soit  $E$  un espace préhilbertien réel.

- Etablir que pour tout sous-espace vectoriel  $F$  de  $E$ ,  $\bar{F} \subset F^{\perp\perp}$ . Désormais, on suppose  $E = \mathbb{R}[X]$  muni du produit scalaire défini par

$$(P | Q) = \int_{-1}^1 P(t)Q(t) dt$$

- Montrer que

$$H = \left\{ P \in \mathbb{R}[X] / \int_{-1}^1 |t| P(t) dt = 0 \right\}$$

est un hyperplan fermé de  $E$ .

- Soit  $Q \in H^\perp$ . Etablir que pour tout  $P \in \mathbb{R}[X]$ ,

$$\int_{-1}^1 P(t)Q(t) dt = \left( \int_{-1}^1 |t| P(t) dt \right) \left( \int_{-1}^1 Q(t) dt \right)$$

- Etablir que  $H^\perp = \{0\}$  et conclure qu'ici l'inclusion  $\bar{H} \subset H^{\perp\perp}$  est stricte.

### Exercice 7 [03318] [Correction]

Soient  $x_1, \dots, x_n$  des vecteurs d'un espace préhilbertien réel  $E$ .

On suppose qu'il existe  $M \in \mathbb{R}$  tel que

$$\forall (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n) \in \{1, -1\}^n, \left\| \sum_{k=1}^n \varepsilon_k x_k \right\| \leq M$$

Montrer

$$\sum_{k=1}^n \|x_k\|^2 \leq M^2$$

**Exercice 8** [ 03321 ] [Correction]

On munit l'espace  $E = \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$  du produit scalaire

$$\langle f, g \rangle = \int_0^1 f(x)g(x) dx$$

Pour  $f \in E$ , on note  $F$  la primitive de  $f$  qui s'annule en 0

$$\forall x \in [0, 1], F(x) = \int_0^x f(t) dt$$

et on considère l'endomorphisme  $v$  de  $E$  déterminé par  $v(f) = F$ .

a) Déterminer un endomorphisme  $v^*$  vérifiant

$$\forall f, g \in E, \langle v(f), g \rangle = \langle f, v^*(g) \rangle$$

b) Déterminer les valeurs propres de l'endomorphisme  $v^* \circ v$ .

**Exercice 9** [ 03325 ] [Correction]

Soit  $F$  un sous-espace vectoriel d'un espace préhilbertien réel  $E$ . Etablir

$$F^\perp = \bar{F}^\perp$$

**Exercice 10** [ 00351 ] [Correction]

Soient  $e = (e_i)_{1 \leq i \leq n}$  et  $f = (f_j)_{1 \leq j \leq n}$  deux bases orthonormales d'un espace euclidien  $E$ .

Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ . On pose

$$A = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (f_i | u(e_j))^2$$

Montrer que  $A$  ne dépend pas des bases orthonormales choisies

**Exercice 11** [ 03979 ] [Correction]

Soient  $a, b$  deux vecteurs unitaires d'un espace euclidien  $E$ .

Déterminer le maximum sur la boule unité fermée de  $f : x \mapsto (a | x)(b | x)$

## Représentation d'une forme linéaire

**Exercice 12** [ 02666 ] [Correction]

a) Montrer l'existence et l'unicité de  $A \in \mathbb{R}_n[X]$  tel que

$$\forall P \in \mathbb{R}_n[X], P(0) = \int_0^1 A(t)P(t) dt$$

b) Etablir que  $A$  est de degré  $n$ .

**Exercice 13** [ 03024 ] [Correction]

On définit sur  $\mathbb{R}[X]$  le produit scalaire

$$\langle P | Q \rangle = \int_0^1 P(t)Q(t) dt$$

Existe-t-il  $A \in \mathbb{R}[X]$  tel que

$$\forall P \in \mathbb{R}[X], P(0) = \langle A | P \rangle ?$$

**Exercice 14** [ 01573 ] [Correction]

Soit  $E = \mathbb{R}[X]$ .

a) Montrer que  $\varphi(P, Q) = \int_0^1 P(t)Q(t) dt$  définit un produit scalaire sur  $E$ .

b) Soit  $\theta : E \rightarrow \mathbb{R}$  la forme linéaire définie par  $\theta(P) = P(0)$ .

Montrer qu'il n'existe pas de polynôme  $Q$  tel que pour tout  $P \in E$  on ait  $\theta(P) = \varphi(P, Q)$ .

## Polynômes orthogonaux

**Exercice 15** [ 03079 ] [Correction]

On définit

$$Q_n(X) = \frac{1}{2^n n!} ((X^2 - 1)^n)^{(n)}$$

a) Soit  $n \geq 1$ . Montrer que  $Q_n$  possède  $n$  racines simples dans  $]-1, 1[$ .

b) Montrer que

$$Q_n = X^n + (X^2 - 1)R_n(X)$$

avec  $R_n \in \mathbb{R}[X]$ . En déduire  $Q_n(1)$  et  $Q_n(-1)$ .

c) On pose, pour  $(P, Q) \in \mathbb{R}[X]^2$ ,

$$\langle P, Q \rangle = \int_{-1}^1 P(t)Q(t) dt$$

Montrer que  $Q_n$  est orthogonal à  $\mathbb{R}_{n-1}[X]$ .

d) Calculer  $\|Q_n\|^2$ .

**Exercice 16** [03657] [Correction]

On munit  $\mathbb{R}[X]$  du produit scalaire

$$\langle P, Q \rangle = \int_{-1}^1 P(t)Q(t) dt$$

a) Etablir l'existence et l'unicité d'une suite de polynômes  $(P_n)$  formée de polynômes deux à deux orthogonaux avec chaque  $P_n$  de degré  $n$  et de coefficient dominant 1.

b) Etudier la parité des polynômes  $P_n$ .

c) Prouver que pour chaque  $n \geq 1$ , le polynôme  $P_{n+1} - XP_n$  est élément de l'orthogonal à  $\mathbb{R}_{n-2}[X]$ .

d) En déduire alors qu'il existe  $\lambda_n \in \mathbb{R}$  tel que

$$P_{n+1} = XP_n + \lambda_n P_{n-1}$$

**Exercice 17** [01332] [Correction]

Soient  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $E = \mathbb{R}_n[X]$  et

$$\langle \cdot, \cdot \rangle : (P, Q) \in E^2 \mapsto \langle P, Q \rangle = \int_0^{+\infty} P(t)Q(t)e^{-t} dt$$

a) Justifier la définition de  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  et montrer qu'il s'agit d'un produit scalaire.

On pose  $F = \{P \in E, P(0) = 0\}$ . On cherche à déterminer  $d(1, F)$ . On note  $(P_0, \dots, P_n)$  l'orthonormalisée de Schmidt de  $(1, X, \dots, X^n)$ .

b) Calculer  $P_k(0)^2$ .

c) Déterminer une base de  $F^\perp$  que l'on exprimera dans la base  $(P_0, \dots, P_n)$ . En déduire  $d(1, F^\perp)$  et  $d(1, F)$ .

## Familles obtusangles

**Exercice 18** [03157] [Correction]

Soit  $\mathcal{F} = (x_1, \dots, x_n)$  une famille de  $n \geq 2$  vecteurs d'un espace préhilbertien réel.

On suppose

$$\forall 1 \leq i \neq j \leq n, (x_i | x_j) < 0$$

Montrer que toute sous famille de  $n - 1$  vecteurs de  $\mathcal{F}$  est libre.

**Exercice 19** [01574] [Correction]

[Famille obtusangle]

Soit  $x_1, x_2, \dots, x_{n+2}$  des vecteurs d'un espace vectoriel euclidien  $E$  de dimension  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Montrer qu'il est impossible que

$$\forall 1 \leq i \neq j \leq n + 2, (x_i | x_j) < 0$$

**Exercice 20** [00520] [Correction]

Soient  $x_1, x_2, \dots, x_{n+2}$  des vecteurs d'un espace vectoriel euclidien  $E$  de dimension  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Montrer qu'il est impossible que

$$\forall i \neq j, (x_i | x_j) < 0$$

On pourra commencer par les cas  $n = 1$  et  $n = 2$

## Eléments propres d'endomorphismes euclidiens

**Exercice 21** [00517] [Correction]

Soit  $a$  un vecteur normé d'un espace vectoriel euclidien  $E$ . Pour tout  $\alpha \in \mathbb{R}$ , on considère l'endomorphisme

$$f_\alpha : x \mapsto x + \alpha(a | x)a$$

a) Préciser la composée  $f_\alpha \circ f_\beta$ . Quelles sont les  $f_\alpha$  bijectives ?

b) Déterminer les éléments propres de  $f_\alpha$ .

**Exercice 22** [00518] [Correction]

Soient  $a, b$  deux vecteurs unitaires d'un espace vectoriel euclidien  $E$  et  $f$  l'application de  $E$  vers  $E$  donnée par

$$f : x \mapsto x - (a | x)b$$

a) A quelle condition la fonction  $f$  est-elle bijective ?

b) Exprimer  $f^{-1}(x)$  lorsque c'est le cas.

c) A quelle condition l'endomorphisme  $f$  est-il diagonalisable ?

## Projections orthogonales

### Exercice 23 [01595] [Correction]

Soit  $p$  une projection d'un espace vectoriel euclidien  $E$ .  
Montrer que la projection  $p$  est orthogonale si, et seulement si,

$$\forall x \in E, \|p(x)\| \leq \|x\|$$

### Exercice 24 [03924] [Correction]

Soit  $p$  un projecteur d'un espace euclidien  $E$  vérifiant

$$\forall x \in E, \langle p(x), x \rangle \geq 0$$

Montrer que  $p$  est un projecteur orthogonal.

### Exercice 25 [00524] [Correction]

Soient  $E$  un espace vectoriel euclidien muni d'une base orthonormée  $e = (e_1, \dots, e_n)$  et  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$  muni d'une base orthonormée  $(x_1, \dots, x_p)$ . Montrer que la matrice de  $p_F$  dans la base  $e$  est

$$\sum_{k=1}^p X_k {}^t X_k$$

où  $X_k$  est la colonne des coordonnées du vecteur  $x_k$  dans  $e$ .

### Exercice 26 [03766] [Correction]

On pose  $E = \mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R})$  et

$$\forall f, g \in E, \langle f, g \rangle = \int_0^1 f(t)g(t) dt + \int_0^1 f'(t)g'(t) dt$$

- a) Montrer que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  définit un produit scalaire sur  $E$ .
- b) On pose

$$V = \{f \in E / f(0) = f(1) = 0\} \text{ et } W = \{f \in E / f \text{ est } \mathcal{C}^2 \text{ et } f'' = f\}$$

Montrer que  $V$  et  $W$  sont supplémentaires et orthogonaux.

Exprimer la projection orthogonale sur  $W$ .

- c) Soient  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$  et

$$E_{\alpha, \beta} = \{f \in E / f(0) = \alpha \text{ et } f(1) = \beta\}$$

Calculer

$$\inf_{f \in E_{\alpha, \beta}} \int_0^1 (f(t)^2 + f'(t)^2) dt$$

### Exercice 27 [00529] [Correction]

On définit une application  $\varphi : \mathbb{R}[X] \times \mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{R}$  par

$$\varphi(P, Q) = \int_0^{+\infty} P(t)Q(t)e^{-t} dt$$

- a) Montrer que  $\varphi$  définit un produit scalaire sur  $\mathbb{R}[X]$ .
- b) Calculer  $\varphi(X^p, X^q)$ .
- c) Déterminer

$$\inf_{(a, b) \in \mathbb{R}^2} \int_0^{+\infty} e^{-t}(t^2 - (at + b))^2 dt$$

### Exercice 28 [02735] [Correction]

Calculer

$$\inf \left\{ \int_0^1 t^2(\ln t - at - b)^2 dt, (a, b) \in \mathbb{R}^2 \right\}$$

## Familles totales

### Exercice 29 [00530] [Correction]

[Formule de Parseval]

On suppose que  $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une famille orthonormale totale d'un espace préhilbertien  $E$ . Montrer que pour tout  $x \in E$ ,

$$\|x\|^2 = \sum_{n=0}^{+\infty} |(e_n | x)|^2$$

## Produit scalaire et transposition matricielle

### Exercice 30 [03937] [Correction]

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Comparer d'une part les espaces

$$\ker A \text{ et } \ker({}^t AA)$$

et d'autre part les espaces

$$\text{Im} A \text{ et } \text{Im}(A {}^t A)$$

**Exercice 31** [ 03935 ] [Correction]Soient  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  vérifiant  $A^2 = 0$ .

a) Etablir

$$\ker({}^tA + A) = \ker(A) \cap \ker({}^tA)$$

b) En déduire

$${}^tA + A \in \text{GL}_n(\mathbb{R}) \Leftrightarrow \text{Im}A = \ker A$$

**Exercice 32** [ 03936 ] [Correction]Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  vérifiant

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), \|AX\| \leq \|X\|$$

où  $\|\cdot\|$  désigne la norme euclidienne usuelle sur l'espace des colonnes.

Etablir

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), \|{}^tAX\| \leq \|X\|$$

**Exercice 33** [ 03938 ] [Correction]Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  vérifiant

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), \|AX\| \leq \|X\|$$

où  $\|\cdot\|$  désigne la norme euclidienne usuelle sur l'espace des colonnes.

a) Etablir

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), \|{}^tAX\| \leq \|X\|$$

b) Soit  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ . Montrer que si  $AX = X$  alors  ${}^tAX = X$ 

c) Etablir

$$\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) = \ker(A - I_n) \oplus \text{Im}(A - I_n)$$

**Exercice 34** [ 00354 ] [Correction]Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Etablir

$$\text{rg}({}^tAA) = \text{rg}A$$

## Corrections

### Exercice 1 : [énoncé]

a) Pour  $P, Q \in E$ , la fonction  $f : t \mapsto P(t)Q(t)e^{-t}$  est définie et continue par morceaux sur  $[0, +\infty[$  et intégrable car  $t^2 f(t) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$ .

b) L'application  $\varphi$  est clairement bilinéaire symétrique et positive.

Si  $\varphi(P, P) = 0$  alors par intégration d'une fonction continue positive on obtient

$$\forall t \in [0, +\infty[, P(t)^2 e^{-t} = 0$$

et donc  $P$  admet une infinité de racines (les éléments de  $[0, +\infty[$ ), c'est donc le polynôme nul.

c) Posons  $I_n = \int_0^{+\infty} t^n e^{-t} dt$  de sorte que  $\varphi(X^p, X^q) = I_{p+q}$ .

Par intégration par parties

$$\int_0^A t^n e^{-t} dt = [-t^n e^{-t}]_0^A + n \int_0^A t^{n-1} e^{-t} dt$$

et quand  $A \rightarrow +\infty$ , on obtient  $I_n = nI_{n-1}$ . Sachant  $I_0 = 1$ , on conclut  $I_n = n!$  et

$$\varphi(X^p, X^q) = (p+q)!$$

d) Notons que la famille  $(1, X, X^2)$  est libre et qu'il est donc licite de l'orthonormaliser par le procédé de Schmidt. On pose  $P_0 = 1$ .

On cherche  $P_1 = X + \lambda P_0$  avec  $(P_0 | P_1) = 0$  ce qui donne  $1 + \lambda = 0$  et donc  $P_1 = X - 1$ .

On cherche  $P_2 = X^2 + \lambda P_0 + \mu P_1$  avec  $(P_0 | P_2) = 0$  et  $(P_1 | P_2) = 0$  ce qui donne  $2 + \lambda = 0$  et  $4 + \mu = 0$  donc  $P_2 = X^2 - 4X + 2$ .

La famille orthonormalisée cherchée est alors  $(Q_0, Q_1, Q_2)$  avec

$$Q_0 = 1, Q_1 = X - 1 \text{ et } Q_2 = \frac{1}{2}(X^2 - 4X + 2)$$

### Exercice 2 : [énoncé]

Il est immédiat que  $\varphi$  est une forme bilinéaire symétrique sur  $E$ .

On a

$$\varphi(x, x) = \|x\|^2 + k \langle x, a \rangle^2$$

En particulier

$$\varphi(a, a) = \|a\|^2 + k \|a\|^4 = (1+k)$$

Pour que la forme bilinéaire symétrique  $\varphi$  soit définie positive, il est nécessaire que  $1+k > 0$ .

Inversement, supposons  $1+k > 0$ .

Si  $k \geq 0$  alors  $\varphi(x, x) \geq \|x\|^2$  et donc

$$\forall x \in E \setminus \{0_E\}, \varphi(x, x) > 0$$

Si  $k \in ]-1, 0[$ ,  $k = -\alpha$  avec  $\alpha \in ]0, 1[$  et

$$\varphi(x, x) = \|x\|^2 - \alpha \langle x, a \rangle^2$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz

$$\langle x, a \rangle^2 \leq \|x\|^2 \|a\|^2 = \|x\|^2$$

donc

$$\varphi(x, x) \geq \|x\|^2 - \alpha \|x\|^2 = (1-\alpha) \|x\|^2$$

de sorte que

$$\forall x \in E \setminus \{0_E\}, \varphi(x, x) > 0$$

Ainsi  $\varphi$  est une forme bilinéaire symétrique définie positive donc un produit scalaire.

Finalement,  $\varphi$  est un produit scalaire si, et seulement si,  $1+k > 0$ .

### Exercice 3 : [énoncé]

L'application  $\varphi$  est bien définie de  $E \times E \rightarrow \mathbb{R}$  et clairement bilinéaire et symétrique.

Soit  $f \in E$ .

$$\varphi(f, f) = \int_0^1 f'(t)^2 dt + 2f(0)f(1)$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz

$$\left( \int_0^1 f'(t) dt \right)^2 \leq \int_0^1 f'(t)^2 dt$$

et donc

$$\int_0^1 f'(t)^2 dt \geq (f(1) - f(0))^2$$

puis

$$\varphi(f, f) \geq f(1)^2 + f(0)^2 \geq 0$$

Au surplus, si  $\varphi(f, f) = 0$  alors  $f(0) = f(1) = 0$ , mais aussi  $\int_0^1 f'(t)^2 dt = 0$ . La fonction  $f$  est donc constante égale à 0.

**Exercice 4 :** [\[énoncé\]](#)

Par l'inégalité triangulaire

$$\|(1-t)x + ty\| \leq (1-t)\|x\| + t\|y\| \leq 1$$

De plus, s'il y a égalité alors  $\|x\| = 1$ ,  $\|y\| = 1$  et les vecteurs  $(1-t)x$  et  $ty$  sont positivement liés.

Les vecteurs  $x$  et  $y$  étant unitaires et positivement liés, ils sont égaux. Ceci est exclu.

**Exercice 5 :** [\[énoncé\]](#)

Soit  $f \in F^\perp$ . Puisque  $f$  est continue sur le segment  $[a, b]$ , par le théorème d'approximation uniforme de Weierstrass :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists P \in \mathbb{R}[X], \|f - P\|_{\infty, [a, b]} \leq \varepsilon$$

On a alors

$$\|f\|^2 = \int_a^b f^2 = \int_a^b f(f - P) + \int_a^b fP = \int_a^b f(f - P)$$

avec

$$\left| \int_a^b f(f - P) \right| \leq (b - a) \|f\|_\infty \|f - P\|_\infty \leq (b - a) \|f\|_\infty \varepsilon$$

En faisant tendre  $\varepsilon$  vers 0, on obtient  $\|f\|^2 = 0$  donc  $f = 0$ . Ainsi  $F^\perp \subset \{0\}$  puis  $F^\perp = \{0\}$ .

**Exercice 6 :** [\[énoncé\]](#)

a) On sait  $F \subset F^{\perp\perp}$  et  $F^{\perp\perp}$  fermé donc  $\bar{F} \subset F^{\perp\perp}$ .

b)  $H$  est le noyau de la forme linéaire

$$\varphi : P \mapsto \int_{-1}^1 |t| P(t) dt$$

En vertu de l'inégalité de Cauchy-Schwarz,  $|\varphi(P)| \leq \|P\|$  et donc  $\varphi$  est continue. Par suite  $H$  est un hyperplan fermé.

c) Pour  $P \in \mathbb{R}[X]$ , on observe que

$$R = P - \int_{-1}^1 |u| P(u) du$$

appartient à  $H$ . La relation  $(R | Q) = 0$  donne la relation voulue.

d) La relation précédente donne

$$\int_{-1}^1 \left( Q(t) - |t| \int_{-1}^1 Q(u) du \right) P(t) dt = 0$$

pour tout  $P \in \mathbb{R}[X]$ . Par suite

$$Q(t) = |t| \int_{-1}^1 Q(u) du$$

Ceci n'est possible dans  $\mathbb{R}[X]$  que si  $\int_{-1}^1 Q(u) du = 0$  et donc seulement si  $Q = 0$ . Ainsi  $H^\perp = \{0\}$  puis  $H^{\perp\perp} = E$  alors que  $\bar{H} = H \neq E$ .

**Exercice 7 :** [\[énoncé\]](#)

Cas  $n = 1$ , c'est immédiat.

Cas  $n = 2$  :

Si  $\|x + y\| \leq M$  et  $\|x - y\| \leq M$  alors

$$\|x\|^2 + 2(x | y) + \|y\|^2 \leq M^2 \text{ et } \|x\|^2 - 2(x | y) + \|y\|^2 \leq M^2$$

Si  $(x | y) \geq 0$  alors première identité donne  $\|x\|^2 + \|y\|^2 \leq M^2$ , si  $(x | y) \leq 0$ , c'est la deuxième identité qui permet de conclure.

Supposons la propriété vraie au rang  $n \geq 1$ .

Supposons

$$\forall (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_{n+1}) \in \{1, -1\}^{n+1}, \left\| \sum_{k=1}^{n+1} \varepsilon_k x_k \right\| \leq M$$

Par l'étude du cas  $n = 2$  appliquée au vecteur

$$x = \sum_{k=1}^n \varepsilon_k x_k \text{ et } y = x_{n+1}$$

on obtient

$$\forall (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n) \in \{1, -1\}^n, \left\| \sum_{k=1}^n \varepsilon_k x_k \right\|^2 + \|x_{n+1}\|^2 \leq M^2$$

donc

$$\forall (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n) \in \{1, -1\}^n, \left\| \sum_{k=1}^n \varepsilon_k x_k \right\| \leq \sqrt{M^2 - \|x_{n+1}\|^2}$$

Par hypothèse de récurrence

$$\sum_{k=1}^n \|x_k\|^2 \leq M^2 - \|x_{n+1}\|^2$$

et l'on peut conclure.  
Récurrence établie.

**Exercice 8 :** [\[énoncé\]](#)

a) Par intégration par parties

$$\int_0^1 F(x)g(x) dx = F(1)G(1) - \int_0^1 f(x)G(x) dx$$

ce qui se réécrit

$$\int_0^1 F(x)g(x) dx = \int_0^1 f(x) (G(1) - G(x)) dx$$

Ainsi pour

$$v^*(g) : x \mapsto G(1) - G(x) = \int_x^1 g(t) dt$$

on vérifie que  $v^*$  est un endomorphisme de  $E$  vérifiant

$$\forall f, g \in E, \langle v(f), g \rangle = \langle f, v^*(g) \rangle$$

b) Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$  et  $f \in E$  vérifiant  $(v^* \circ v)(f) = \lambda f$ .

La fonction  $f$  est nécessairement dérivable et vérifie

$$\begin{cases} \lambda f(1) = 0 \\ v(f)(x) = -\lambda f'(x) \end{cases}$$

La fonction  $f$  est donc nécessairement deux fois dérivable et vérifie

$$\begin{cases} \lambda f(1) = 0 \\ \lambda f'(0) = 0 \\ f(x) = -\lambda f''(x) \end{cases}$$

Si  $\lambda = 0$  alors  $f = 0$  et donc  $\lambda$  n'est pas valeur propre.

Si  $\lambda > 0$  alors en écrivant  $\lambda = 1/\sqrt{\omega}$ , l'équation différentielle  $\lambda y'' + y = 0$  donne la solution générale

$$y(t) = \alpha \cos(\omega t) + \beta \sin(\omega t)$$

La condition  $f'(0) = 0$  donne  $\beta = 0$  et la condition  $f(1) = 0$  donne  $\alpha \cos(\omega) = 0$ .

Si  $\omega \notin \pi/2 + \pi\mathbb{N}$  alors  $f = 0$  et  $\lambda = 1/\sqrt{\omega}$  n'est pas valeur propre.

En revanche, si  $\omega \in \pi/2 + \pi\mathbb{N}$ , alors par la reprise des calculs précédents donne  $\lambda = 1/\sqrt{\omega}$  valeur propre associé au vecteur propre associé  $f(x) = \cos(\omega x)$ .

Si  $\lambda < 0$  alors la résolution de l'équation différentielle linéaire à coefficients constants avec les conditions proposées donne  $f = 0$  et donc  $\lambda$  n'est pas valeur propre.

**Exercice 9 :** [\[énoncé\]](#)

Puisque  $F \subset \bar{F}$ , on a déjà

$$\bar{F}^\perp \subset F^\perp$$

Soit  $a \in F^\perp$ .

Pour tout  $x \in \bar{F}$ , il existe une suite  $(x_n)$  d'éléments de  $F$  telle que  $x_n \rightarrow x$ .

Puisque

$$\forall n \in \mathbb{N}, \langle x_n, a \rangle = 0$$

à la limite (le produit scalaire étant continue)

$$\langle x, a \rangle = 0$$

et donc  $a \in \bar{F}^\perp$ .

Finalement, par double inclusion  $F^\perp = \bar{F}^\perp$ .

**Exercice 10 :** [\[énoncé\]](#)

Puisque la base  $f$  est orthonormale, on a

$$A = \sum_{j=1}^n \|u(e_j)\|^2$$

et donc

$$A = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (e_i | u(e_j))^2$$

Notons  $M = (m_{i,j})$  la matrice de  $u$  dans la base orthonormale  $e$ . On a

$$m_{i,j} = (e_i | u(e_j))$$

et donc

$$A = \text{tr}({}^t M M)$$



Si  $e' = (e'_1, \dots, e'_n)$  est une autre base orthonormale de  $E$  et si  $M'$  est la matrice de  $u$  dans  $e'$ , on peut écrire

$$M' = {}^t P M P \text{ avec } P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$$

et alors

$$\text{tr}({}^t M' M') = \text{tr}({}^t P {}^t M M P) = \text{tr}({}^t M M P {}^t P) = \text{tr}({}^t M M)$$

Finalement, la quantité  $A$  ne dépend ni de choix de  $f$  ni de celui de  $e$ .

### Exercice 11 : [énoncé]

Cas  $a = b$  :

$f(x) = (a | x)^2$  et le maximum cherché est évidemment en  $a$ .

Cas  $a = -b$  :

$f(x) = -(a | x)^2$  et le maximum cherché est évidemment en  $0$ .

Cas restants :

Les vecteurs  $a + b$  et  $a - b$  constituent une famille orthogonale.

Posons

$$e_1 = \frac{a + b}{\|a + b\|}, e_2 = \frac{a - b}{\|a - b\|}$$

Les vecteurs  $e_1$  et  $e_2$  forment une famille orthonormale que le peut compléter en une base orthonormale  $(e_i)_{1 \leq i \leq n}$ .

Pour  $x$  tel que  $\|x\| \leq 1$ , on peut écrire

$$x = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n \text{ avec } x_1^2 + \dots + x_n^2 \leq 1$$

et alors

$$(a | x) = x_1 \frac{1 + (a | b)}{\|a + b\|} + x_2 \frac{1 - (a | b)}{\|a - b\|}$$

puis

$$f(x) = x_1^2 \left( \frac{1 + (a | b)}{\|a + b\|} \right)^2 - x_2^2 \left( \frac{1 - (a | b)}{\|a - b\|} \right)^2$$

Le maximum cherché est pour  $x_1 = 1$  et  $x_2 = \dots = x_n = 0$ . Il vaut

$$\left( \frac{1 + (a | b)}{\|a + b\|} \right)^2$$

Cette formule convient aussi pour les cas initialement isolés.

### Exercice 12 : [énoncé]

a) Il est bien connu que l'application

$$(P, Q) \mapsto \langle P, Q \rangle = \int_0^1 P(t)Q(t) dt$$

définit un produit scalaire sur  $\mathbb{R}_n[X]$ . L'application  $P \mapsto P(0)$  est une forme linéaire sur  $\mathbb{R}[X]$  donc il existe un unique polynôme  $A \in \mathbb{R}_n[X]$  tel que cette forme linéaire corresponde au produit scalaire avec  $A$ , ce qui revient à dire

$$\forall P \in \mathbb{R}_n[X], P(0) = \langle A, P \rangle = \int_0^1 A(t)P(t) dt$$

b) Si par l'absurde le degré de  $A$  est strictement inférieur à  $n$  alors  $P = XA$  est élément de  $\mathbb{R}_n[X]$  et donc

$$\int_0^1 tA(t)^2 dt = P(0) = 0$$

Or la fonction  $t \mapsto tA(t)^2$  est continue positive sur  $[0, 1]$  et la nullité de l'intégrale précédente entraîne alors

$$\forall t \in [0, 1], tA(t)^2 = 0$$

On en déduit  $A = 0$  ce qui est absurde.

### Exercice 13 : [énoncé]

Supposons l'existence d'un tel polynôme  $A$  et considérons  $P(X) = XA(X)$ .

On a

$$0 = P(0) = \langle A | P \rangle = \int_0^1 tA(t)^2 dt$$

Par nullité de l'intégrale d'une fonction continue positive, on obtient

$$\forall t \in [0, 1], tA(t)^2 = 0$$

Le polynôme  $A$  admet une infinité de racine, c'est donc le polynôme nul ce qui est absurde.

### Exercice 14 : [énoncé]

a) ras

b) Supposons qu'un tel polynôme  $Q$  existe et considérons  $P = XQ$ .

On a  $\theta(P) = 0 = \int_0^1 tQ^2(t) dt$  donc  $Q = 0$  d'où  $\theta = 0$ . Absurde.

**Exercice 15 : [énoncé]**

a) 1 et -1 sont racines de multiplicité  $n$  du polynôme  $(X^2 - 1)^n$ .

1 et -1 sont donc racines des polynômes

$$(X^2 - 1)^n, ((X^2 - 1)^n)', \dots, ((X^2 - 1)^n)^{(n-1)}$$

En appliquant le théorème de Rolle, on peut alors montrer par récurrence sur  $k \in \{0, \dots, n\}$  que  $((X^2 - 1)^n)^{(k)}$  possède au moins  $k$  racines dans l'intervalle  $] -1, 1[$ .

En particulier  $Q_n$  possède au moins  $n$  racines dans  $] -1, 1[$ , or  $\deg Q_n = n$  donc il n'y a pas d'autres racines que celles-ci et elles sont simples.

b) Raisonnons par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$ .

Pour  $n = 0$ , c'est immédiat.

Supposons la propriété établie au rang  $n \geq 0$ .

$$Q_{n+1}(X) = \frac{1}{2^{n+1}(n+1)!} (2(n+1)X(X^2 - 1)^n)^{(n)}$$

Par la formule de Leibniz

$$Q_{n+1}(X) = \frac{1}{2^{n+1}} \left( X ((X^2 - 1)^n)^{(n)} + nX ((X^2 - 1)^n)^{(n-1)} \right)$$

1 et -1 sont racines du polynôme  $((X^2 - 1)^n)^{(n-1)}$  et donc celui-ci peut s'écrire  $(X^2 - 1)S(X)$ .

En exploitant l'hypothèse de récurrence, on obtient

$$Q_{n+1}(X) = X^{n+1} + X(X^2 - 1)R_n(X) + 2nX(X^2 - 1)S(X) = X^{n+1} + (X^2 - 1)R_{n+1}(X)$$

Récurrence établie

c) Par intégration par parties successives et en exploitant l'annulation en 1 et -1 des polynômes

$$(X^2 - 1)^n, ((X^2 - 1)^n)', \dots, ((X^2 - 1)^n)^{(n-1)}$$

on obtient

$$\int_{-1}^1 P(t)Q_n(t) dt = \frac{(-1)^n}{2^{n+1}} \int_{-1}^1 P^{(n)}(t)(t^2 - 1)^n dt$$

En particulier, si  $P \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ ,

$$\int_{-1}^1 P(t)Q_n(t) dt = 0$$

d) Par la relation qui précède

$$\int_{-1}^1 (Q_n(t))^2 dt = \frac{1}{2^{2n}} \int_{-1}^1 Q_n^{(n)}(t)(1 - t^2)^n dt$$

Puisque le polynôme  $(X^2 - 1)^n$  est unitaire et de degré  $2n$

$$[(X^2 - 1)^n]^{(2n)} = (2n)! \text{ et } Q_n^{(n)} = \frac{(2n)!}{2^{2n}}$$

De plus, par intégration par parties successives

$$\int_{-1}^1 (1 - t^2)^n dt = \int_0^1 (1 - t)^n(1 + t)^n dt = \frac{2^{2n+1}(n!)^2}{(2n+1)!}$$

Au final

$$\|Q_n\|^2 = \frac{2}{(2n+1)}$$

**Exercice 16 : [énoncé]**

a) Par récurrence sur  $n \geq 0$ , établissons l'existence et l'unicité de la sous-famille  $(P_k)_{0 \leq k \leq n}$  telle que voulue.

Cas  $n = 0$  : le polynôme  $P_0$  vaut 1.

Supposons la propriété vraie au rang  $n \geq 0$ .

Les polynômes  $P_0, \dots, P_n$  sont alors déterminés de façon unique par l'hypothèse de récurrence et il reste seulement à former  $P_{n+1}$ . Celui-ci peut s'écrire

$$P_{n+1} = X^{n+1} + Q(X) \text{ avec } Q(X) \in \mathbb{R}_n[X]$$

On veut  $(P_{n+1} | P_k) = 0$  pour tout  $k \in \{0, \dots, n\}$ . Le polynôme  $Q$  doit donc vérifier

$$\forall k \in \{0, \dots, n\}, (Q(X) | P_k) = -(X^{n+1} | P_k)$$

Ces relations déterminent entièrement le polynôme  $Q$  puisque  $(P_0, \dots, P_n)$  est une base orthogonale de  $\mathbb{R}_n[X]$  :

$$Q = - \sum_{k=0}^n \frac{(X^{n+1} | P_k)}{\|P_k\|^2} P_k$$

Le polynôme  $P_{n+1}$  existe donc et est unique.

Récurrence établie.

b) La famille  $((-1)^n P_n(-X))$  vérifie les mêmes conditions que celles ayant défini la suite  $(P_n)$ . On en déduit

$$\forall n \in \mathbb{N}, P_n(-X) = (-1)^n P_n(X)$$

c) Soit  $Q \in \mathbb{R}_{n-2}[X]$ .

On peut écrire  $Q = \sum_{k=0}^{n-2} a_k P_k$  et donc  $(P_{n+1} | Q) = 0$ .

On peut aussi écrire  $XQ = \sum_{k=0}^{n-1} a'_k P_k$  et donc  $(XP_n | Q) = (P_n | XQ) = 0$ .

On en déduit

$$\forall Q \in \mathbb{R}_{n-2}[X], (P_{n+1} - XP_n | Q) = 0$$

d) Par simplification des termes de plus haut degré

$$P_{n+1} - XP_n \in \mathbb{R}_n[X]$$

On peut donc écrire

$$P_{n+1} - XP_n = \sum_{k=0}^n \alpha_k P_k$$

Or  $P_{n+1} - XP_n$  est orthogonal à  $P_0, \dots, P_{n-2}$  donc

$$P_{n+1} - XP_n = \alpha_n P_n + \alpha_{n-1} P_{n-1}$$

Enfin, par parité,  $\alpha_n = 0$  et donc

$$P_{n+1} - XP_n = \alpha_{n-1} P_{n-1}$$

**Exercice 17 :** [\[énoncé\]](#)

a) Pour  $P, Q \in E$ , la fonction  $t \mapsto P(t)Q(t)e^{-t}$  est définie et continue par morceaux sur  $[0, +\infty[$  et vérifie

$$t^2 P(t)Q(t)e^{-t} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$$

On peut donc affirmer que cette fonction est intégrable sur  $[0, +\infty[$  ce qui assure la bonne définition de  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .

On vérifie aisément que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est une forme bilinéaire symétrique positive.

Si  $\langle P, P \rangle = 0$  alors par nullité de l'intégrale d'une fonction continue positive

$$\forall t \in [0, +\infty[, P(t)^2 e^{-t} = 0$$

On en déduit que le polynôme  $P$  admet une infinité de racines et donc  $P = 0$ .

b) Pour  $k \geq 1$  ou  $k = 0$ , on peut affirmer que les polynômes  $P_k$  et  $P'_k$  sont orthogonaux car

$$P'_k \in \text{Vect}(P_1, \dots, P_{k-1})$$

Par une intégration par parties

$$0 = \int_0^{+\infty} P'_k(t)P_k(t)e^{-t} dt = \frac{1}{2} [P_k(t)^2 e^{-t}]_0^{+\infty} + \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} P_k(t)^2 e^{-t} dt$$

On en déduit

$$P_k(0)^2 = \|P_k\|^2 = 1$$

c)  $F$  est un hyperplan (car noyau de la forme linéaire non nulle  $P \mapsto P(0)$ ). Son orthogonal est donc une droite vectorielle. Soit  $Q$  un vecteur directeur de celle-ci.

On peut écrire

$$Q = \sum_{k=0}^n \langle P_k, Q \rangle P_k$$

Or

$$\langle P_k, Q \rangle = \langle P_k - P_k(0), Q \rangle + P_k(0) \langle 1, Q \rangle$$

Puisque le polynôme  $P_k - P_k(0)$  est élément de  $F$ , il est orthogonal à  $Q$  et l'on obtient

$$\langle P_k, Q \rangle = P_k(0) \langle 1, Q \rangle$$

ce qui permet d'écrire

$$Q = \lambda \sum_{k=0}^n P_k(0) P_k \text{ avec } \lambda = \langle 1, Q \rangle \neq 0$$

On en déduit

$$d(1, F) = \frac{|\langle 1, Q \rangle|}{\|Q\|} = \frac{1}{\sqrt{\sum_{k=0}^n P_k(0)^2}} = \frac{1}{\sqrt{n+1}}$$

Enfin par Pythagore

$$\|1\|^2 = d(1, F)^2 + d(1, F^\perp)^2$$

et l'on obtient

$$d(1, F^\perp) = \sqrt{\frac{n}{n+1}}$$

**Exercice 18 :** [\[énoncé\]](#)

Raisonnons par récurrence sur  $n \geq 2$ .

Pour  $n = 2$  la propriété est immédiate car aucun vecteur ne peut être nul.

Supposons la propriété établie au rang  $n \geq 2$ .

Soit  $(x_1, \dots, x_{n+1})$  une famille de vecteurs vérifiant

$$\forall 1 \leq i \neq j \leq n+1, (x_i | x_j) < 0$$

Par projection orthogonale sur le sous-espace vectoriel de dimension finie  $D = \text{Vect}x_{n+1}$ , on peut écrire pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$

$$x_i = y_i + \lambda_i x_{n+1}$$

avec  $y_i$  un vecteur orthogonal à  $x_{n+1}$  et  $\lambda_i < 0$  puisque  $(x_i | x_{n+1}) < 0$ .

On remarque alors

$$(x_i | x_j) = (y_i | y_j) + \lambda_i \lambda_j \|x_{n+1}\|^2$$

et on en déduit

$$\forall 1 \leq i \neq j \leq n, (y_i | y_j) < 0$$

Par hypothèse de récurrence, on peut affirmer que la famille  $(y_2, \dots, y_n)$  est libre et puisque ses vecteurs sont orthogonaux au vecteur  $x_{n+1}$  non nul, on peut aussi dire que la famille  $(y_2, \dots, y_n, x_{n+1})$  est libre. Enfin, on en déduit que la famille  $(x_2, \dots, x_n, x_{n+1})$  car cette dernière engendre le même espace que la précédente et est formée du même nombre de vecteurs.

Par permutation des indices, ce qui précède vaut pour toute sous-famille formée de  $n$  vecteurs de la famille initiale  $(x_1, \dots, x_n, x_{n+1})$ .

Récurrence établie.

### Exercice 19 : [énoncé]

Par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}^*$

Pour  $n = 1$  : Soit  $u$  un vecteur unitaire de  $E$ . On peut écrire

$$x_1 = \lambda_1 \cdot u, x_2 = \lambda_2 \cdot u, x_3 = \lambda_3 \cdot u$$

On a alors

$$(x_1 | x_2) = \lambda_1 \lambda_2, (x_2 | x_3) = \lambda_2 \lambda_3, (x_3 | x_1) = \lambda_3 \lambda_1$$

Ces trois quantités ne peuvent être négatives car

$$\lambda_1 \lambda_2 \lambda_2 \lambda_3 \lambda_3 \lambda_1 = (\lambda_1 \lambda_2 \lambda_3)^2 \geq 0$$

Supposons la propriété établie au rang  $(n-1) \in \mathbb{N}^*$  :

Par l'absurde, supposons que la configuration soit possible :

Nécessairement  $x_{n+2} \neq 0$ .

Posons  $F = \text{Vect}(x_{n+2})^\perp$ . On a  $\dim F = n-1$ .

$$\forall 1 \leq i \leq n+1, x_i = y_i + \lambda_i \cdot x_{n+2}$$

avec  $y_i \in F$  et  $\lambda_i \in \mathbb{R}$ .

Comme  $(x_i | x_{n+2}) < 0$  on a  $\lambda_i < 0$ .

$$\forall 1 \leq i \neq j \leq n+1, (x_i | x_j) = (y_i | y_j) + \lambda_i \lambda_j \|x_{n+2}\|^2 < 0$$

donc  $(y_i | y_j) < 0$ .

On peut appliquer l'hypothèse de récurrence à la famille  $(y_1, \dots, y_{n+1})$  formée de vecteurs qui évoluent dans  $F$ . Récurrence établie.

### Exercice 20 : [énoncé]

Cas  $n = 1$ .

Supposons disposer de vecteurs  $x_1, x_2, x_3$  tels que

$$\forall i \neq j, (x_i | x_j) < 0$$

Puisque  $x_1 \neq 0$ ,  $(x_1)$  est une base de  $E$ .

Cela permet d'écrire  $x_2 = \lambda x_1$  et  $x_3 = \mu x_1$ .

$(x_2 | x_1) < 0$  et  $(x_3 | x_1) < 0$  donne  $\lambda < 0$  et  $\mu < 0$  mais alors

$$(x_2 | x_3) = \lambda \mu \|x_1\|^2 > 0!$$

Cas  $n = 2$ .

Supposons disposer de vecteurs  $x_1, \dots, x_4$  tels que

$$\forall i \neq j, (x_i | x_j) < 0$$

$x_1$  étant non nul on peut écrire

$$\forall i \geq 2, x_i = \lambda_i x_1 + y_i$$

avec  $y_i \in \{x_1\}^\perp$  et  $\lambda_i < 0$ .

On

$$\forall i \neq j \geq 2, (x_i | x_j) = \lambda_i \lambda_j + (y_i | y_j) < 0$$

donc  $(y_i | y_j) < 0$ .

$y_2, y_3, y_4$  se positionnant sur la droite  $\{x_1\}^\perp$ , l'étude du cas  $n = 1$  permet de conclure.

Cas général.

Par récurrence sur  $n \geq 1$ .

Pour  $n = 1$  : ci-dessus

Supposons la propriété établie au rang  $n \geq 1$ .

Supposons disposer de vecteurs  $x_1, \dots, x_{n+3}$  tels que

$$\forall i \neq j, (x_i | x_j) < 0$$

à l'intérieur d'un espace vectoriel euclidien de dimension  $n+1$ .

$x_1$  étant non nul on peut écrire

$$\forall i \geq 2, x_i = \lambda_i x_1 + y_i$$

avec  $y_i \in \{x_1\}^\perp$  et  $\lambda_i < 0$ .

On a

$$\forall i \neq j \geq 2, (x_i | x_j) = \lambda_i \lambda_j + (y_i | y_j) < 0$$

donc  $(y_i | y_j) < 0$ .

$y_2, \dots, y_{n+3}$  se positionnant sur le sous-espace vectoriel  $\{x_1\}^\perp$  qui est de dimension  $n$ , l'hypothèse de récurrence permet de conclure.

Récurrence établie.

**Exercice 21 : [énoncé]**

a)  $f_\alpha \circ f_\beta = f_{\alpha+\beta+\alpha\beta}$ .

Si  $\alpha = -1$  alors  $a \in \ker f_\alpha$  et donc  $f_\alpha$  n'est pas bijective.Si  $\alpha \neq -1$  alors, pour  $\beta = -\frac{\alpha}{1+\alpha}$ ,

$$f_\beta \circ f_\alpha = f_\alpha \circ f_\beta = f_0 = \text{Id}$$

d'où la bijectivité de  $f_\alpha$ .b) Tout vecteur non nul orthogonal à  $a$  est vecteur propre associé à la valeur propre 1.Tout vecteur non nul colinéaire à  $a$  est vecteur propre associé à la valeur propre  $1 + \alpha$ .

Pour une raison de dimension, il ne peut y avoir d'autres vecteurs propres.

**Exercice 22 : [énoncé]**a) L'application  $f$  est linéaire et l'espace  $E$  est de dimension finie. Il suffit d'étudier l'injectivité de  $f$  pour pouvoir conclure.Si  $x \in \ker f$  alors  $x = (a | x)b$  et donc  $(a | x) = (a | x)(a | b)$ .Si  $(a | x) \neq 0$  alors  $(a | b) = 1$  et donc  $a = b$  (par égalité dans l'inégalité de Cauchy-Schwarz).Par contraposée si  $a \neq b$  alors  $(a | x) = 0$  et  $x = 0$  donc  $f$  bijective.En revanche si  $a = b$  alors  $a \in \ker f$  et  $f$  n'est pas bijective.b) Supposons  $a \neq b$ . Si  $y = f(x)$  alors  $y = x - (a | x)b$  puis $(a | y) = (a | x)(1 - (a | b))$  et donc

$$x = y + \frac{(a | y)}{1 - (a | b)}b$$

c)

$$f(x) = \lambda x \Leftrightarrow (a | x)b = (1 - \lambda)x$$

Soit  $\lambda$  une valeur propre. Il existe  $x \neq 0$  tel que  $f(x) = \lambda x$  donc $(a | x)b = (1 - \lambda)x$  puis  $(a | x)(a | b) = (1 - \lambda)(a | x)$  ce qui donne  $(a | x) = 0$  (qui implique  $\lambda = 1$  avec  $E_\lambda(f) = \{a\}^\perp$ ) ou  $\lambda = 1 - (a | b)$ .Si  $(a | b) = 0$  :  $\lambda = 1$  est seule valeur propre et l'espace propre associé est l'hyperplan de vecteur normal  $a$ .

L'endomorphisme n'est alors pas diagonalisable.

Si  $(a | b) \neq 0$  :  $\lambda = 1$  et  $\lambda = 1 - (a | b)$  sont valeurs propres et puisque  $E_1(f)$  est un hyperplan, l'endomorphisme est diagonalisable.**Exercice 23 : [énoncé]**Si  $p$  est une projection orthogonale sur un sous-espace vectoriel  $F$  alors

$$\forall x \in E, x = p(x) + (x - p(x))$$

avec  $p(x) \perp (x - p(x))$ . Par le théorème de Pythagore

$$\|x\|^2 = \|p(x)\|^2 + \|x - p(x)\|^2 \geq \|p(x)\|^2$$

Inversement, soit  $p$  une projection telle que

$$\forall x \in E, \|p(x)\| \leq \|x\|$$

Puisque  $p$  est une projection, les espaces  $F = \text{Imp}$  et  $G = \ker p$  sont supplémentaires et  $p$  est la projection sur  $F$  parallèlement à  $G$ . Il s'agit alors de montrer que ces deux espaces sont orthogonaux.Soient  $u \in F, v \in G$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Considérons le vecteur

$$x = u + \lambda v$$

On a  $p(x) = u$  et  $\|p(x)\|^2 \leq \|x\|^2$  ce qui donne

$$0 \leq 2\lambda(u | v) + \lambda^2 \|v\|^2$$

Ceci valant pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ , on a nécessairement  $(u | v) = 0$ .En effet, si  $(u | v) \neq 0$  alors

$$2\lambda(u | v) + \lambda^2 \|v\|^2 \underset{\lambda \rightarrow 0}{\sim} 2\lambda(u | v)$$

ce qui est une expression qui change de signe.

Ainsi les espaces  $F$  et  $G$  sont orthogonaux et  $p$  est donc une projection orthogonale.**Exercice 24 : [énoncé]**Le projecteur  $p$  projette sur  $\text{Imp}$  parallèlement à  $\ker p$ . Il est orthogonal si, et seulement si,  $\text{Imp}$  et  $\ker p$  sont des sous-espaces vectoriels orthogonaux. Soient  $x \in \ker p$  et  $y \in \text{Imp}$ . On a

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}, \langle p(x + \lambda y), x + \lambda y \rangle \geq 0$$

ce qui donne

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}, \langle \lambda y, x + \lambda y \rangle \geq 0$$

puis

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}, \lambda \langle y, x \rangle + \lambda^2 \langle y, y \rangle \geq 0$$

Si par l'absurde  $\langle y, x \rangle \neq 0$  alors

$$\lambda \langle y, x \rangle + \lambda^2 \langle y, y \rangle \underset{\lambda \rightarrow 0}{\sim} \lambda \langle y, x \rangle$$

qui n'est pas de signe constant. C'est absurde.

**Exercice 25 :** [\[énoncé\]](#)

On sait

$$p_F(x) = \sum_{k=1}^p (x_k | x) x_k$$

donc

$$p_F(e_i) = \sum_{k=1}^p ({}^t X_k E_i) x_k$$

en notant  $E_i = \text{Mat}_e(e_i)$ .  
Puisque  ${}^t X_k E_i$  est un réel,

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(p_F(e_i)) = \sum_{k=1}^p ({}^t X_k E_i) X_k = \sum_{k=1}^p X_k {}^t X_k E_i$$

puis

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(p_F) = \sum_{k=1}^p X_k {}^t X_k$$

car  $(E_1 | \dots | E_n) = I_n$ .

**Exercice 26 :** [\[énoncé\]](#)

- a) Vérification sans peine.
- b) Soit  $(f, g) \in V \times W$ . On a

$$\langle f, g \rangle = \int_0^1 f(t)g''(t) + f'(t)g'(t) dt = [f(t)g'(t)]_0^1 = 0$$

et les espaces  $V$  et  $W$  sont donc en somme directe.

Soit  $f \in E$ . Posons

$$\lambda = f(0) \text{ et } \mu = \frac{f(1) - f(0)\text{ch}(1)}{\text{sh}(1)}$$

On a  $f = g + h$  avec  $h = \lambda \text{ch} + \mu \text{sh} \in W$  et  $g = f - h \in V$  par construction. Les espaces  $V$  et  $W$  sont donc supplémentaires orthogonaux et l'on peut introduire la projection orthogonale  $p$  sur  $W$ . Par ce qui précède

$$p(f) = f(0)\text{ch} + \frac{f(1) - f(0)\text{ch}(1)}{\text{sh}(1)}\text{sh}$$

c) Soit  $g$  la fonction de  $E_{\alpha, \beta}$  définie par

$$g = \alpha \text{ch} + \frac{\beta - \alpha \text{ch}(1)}{\text{sh}(1)} \text{sh}$$

Les fonctions de  $E_{\alpha, \beta}$  sont alors de la forme  $f = g + h$  avec  $h$  parcourant  $V$  et par orthogonalité de  $g$  et  $h$

$$\int_0^1 (f(t)^2 + f'(t)^2) dt = \|f\|^2 = \|g\|^2 + \|h\|^2$$

On en déduit

$$\inf_{f \in E_{\alpha, \beta}} \int_0^1 (f(t)^2 + f'(t)^2) dt = \|g\|^2 = \frac{(\alpha^2 + \beta^2)\text{ch}(1) - 2\alpha\beta}{\text{sh}(1)}$$

**Exercice 27 :** [\[énoncé\]](#)

- a) symétrie, bilinéarité et positivité : ok
- Si  $\varphi(P, P) = 0$  alors  $\int_0^{+\infty} P^2(t)e^{-t} dt = 0$  donc (fonction continue positive d'intégrale nulle)

$$\forall t \in \mathbb{R}^+, P(t) = 0$$

Comme le polynôme  $P$  admet une infinité de racines, c'est le polynôme nul.

- b) Par intégration par parties successives,  $\int_0^{+\infty} t^n e^{-t} dt = n!$  donc

$$\varphi(X^p, X^q) = (p + q)!$$

c) On interprète

$$\inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \int_0^{+\infty} e^{-t}(t^2 - (at + b))^2 dt = d(X^2, \mathbb{R}_1[X])^2 = \|X^2 - \pi\|^2$$

avec  $\pi = aX + b$  le projeté orthogonal de  $X^2$  sur  $\mathbb{R}_1[X]$

$(X^2 - \pi | 1) = (X^2 - \pi | X) = 0$  donne

$$\begin{cases} a + b = 2 \\ 2a + b = 6 \end{cases}$$

Après résolution  $a = 4, b = -2$  et

$$\inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \int_0^{+\infty} e^{-t} (t^2 - (at + b))^2 dt = 4$$

**Exercice 28 :** [énoncé]

En introduisant l'espace  $E$  des fonctions réelles  $f$  continues sur  $]0, 1]$  telles que  $t \mapsto (tf(t))^2$  soit intégrable et en munissant cet espace du produit scalaire

$$(f | g) = \int_0^1 t^2 f(t)g(t) dt$$

la quantité cherchée est :  $m = d(f, F)^2$  avec  $f : t \mapsto \ln t$  et  $F = \text{Vect}(f_0, f_1)$  où  $f_0(t) = 1$  et  $f_1(t) = t$ .

$m = \|f - p(f)\|^2$  avec  $p$  la projection orthogonale sur  $F$ .

$p(f)(t) = a + bt$  avec  $(p(f) | f_0) = (f | f_0)$  et  $(p(f) | f_1) = (f | f_1)$ .

La résolution du système ainsi obtenu donne  $a = 5/3$  et  $b = -19/12$ .

$m = \|f - p(f)\|^2 = (f - p(f) | f) = 1/432$ .

**Exercice 29 :** [énoncé]

On sait déjà

$$\sum_{n=0}^{+\infty} (e_n | x)^2 \leq \|x\|^2$$

en vertu de l'inégalité de Bessel.

Par totalité de la famille, pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe  $y \in \text{Vect}(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$  tel que  $\|x - y\| \leq \varepsilon$ .

Le vecteur  $y$  est une combinaison linéaire de la famille  $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$  donc il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que  $y \in \text{Vect}(e_0, \dots, e_N)$  et donc

$$\varepsilon \geq \|x - y\| \geq \|x - p(x)\|$$

avec  $p(x)$  le projeté de  $x$  sur  $\text{Vect}(e_0, \dots, e_N)$  c'est-à-dire

$$p(x) = \sum_{n=0}^N (e_n | x) e_n$$

Par suite  $\| \|x\| - \|p(x)\| \| \leq \|x - p(x)\| \leq \varepsilon$  donne

$$\|x\| \leq \|p(x)\| + \varepsilon = \sqrt{\sum_{n=0}^N (e_n | x)^2} + \varepsilon \leq \sqrt{\sum_{n=0}^{+\infty} (e_n | x)^2} + \varepsilon$$

Ceci valant pour tout  $\varepsilon > 0$ , on obtient  $\|x\| \leq \sqrt{\sum_{n=0}^{+\infty} (e_n | x)^2}$  et finalement

$$\|x\|^2 = \sum_{n=0}^{+\infty} (e_n | x)^2$$

**Exercice 30 :** [énoncé]

On sait  $\ker A \subset \ker({}^tAA)$  et si  $X \in \ker({}^tAA)$  alors  ${}^tAAX = 0$  donc

$$\|AX\|^2 = {}^tX{}^tAAX = 0$$

puis  $X \in \ker A$ . Ainsi

$$\ker A = \ker({}^tAA)$$

Il en découle

$$\text{rg}(A) = \text{rg}({}^tAA)$$

puis

$$\text{rg}(A) = \text{rg}({}^tA) = \text{rg}({}^{tt}A{}^tA) = \text{rg}(A{}^tA)$$

Or  $\text{Im}(A{}^tA) \subset \text{Im}A$  donc

$$\text{Im}(A{}^tA) = \text{Im}A$$

**Exercice 31 :** [énoncé]

a) Evidemment

$$\ker({}^tA + A) \supset \ker(A) \cap \ker({}^tA)$$

Inversement, soit  $X \in \ker({}^tA + A)$ . On a

$${}^tAX + AX = 0$$

et donc

$$A{}^tAX + A{}^2X = A{}^tAX = 0$$

puis

$${}^tX A{}^tAX = \|{}^tAX\|^2 = 0$$

On en déduit  ${}^tAX = 0$  puis aussi  $AX = 0$ .

On peut alors conclure l'égalité demandée.

b) ( $\Rightarrow$ ) Supposons  ${}^tA + A$  inversible. On a alors

$$\ker({}^tA + A) = \ker(A) \cap \ker({}^tA) = \{0\}$$

On en déduit

$$\dim \ker A + \dim \ker {}^t A \leq n$$

Or

$$\dim \ker {}^t A + \operatorname{rg} {}^t A = n$$

donc

$$\dim \ker A \leq \operatorname{rg} {}^t A = \operatorname{rg} A$$

Mais  $A^2 = 0$  entraîne  $\operatorname{Im} A \subset \ker A$  puis  $\operatorname{rg} A \leq \dim \ker A$ .

Finalement,  $\operatorname{Im} A \subset \ker A$  et  $\operatorname{rg} A = \dim \ker A$  donc  $\operatorname{Im} A = \ker A$ .

( $\Leftarrow$ ) Supposons  $\operatorname{Im} A = \ker A$ . Soit  $X \in \ker({}^t A + A) = \ker(A) \cap \ker({}^t A)$ . On a  $X \in \ker A$  donc  $X \in \operatorname{Im} A$ . Il existe alors une colonne  $Y$  telle que  $X = AY$ . Mais on a aussi  ${}^t AX = 0$  donc  ${}^t AAY = 0$  puis

$$\|X\|^2 = \|AY\|^2 = {}^t Y {}^t AAY = 0$$

Ainsi  $\ker({}^t A + A) = \{0\}$  et la matrice  ${}^t A + A$  s'avère inversible.

### Exercice 32 : [énoncé]

On a

$$\|{}^t AX\|^2 = {}^t X A {}^t AX = \langle X, A {}^t AX \rangle$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz

$$\|{}^t AX\|^2 = \langle X, A {}^t AX \rangle \leq \|X\| \|A {}^t AX\| \leq \|X\| \|{}^t AX\|$$

Ainsi

$$\|{}^t AX\| \leq \|X\|$$

et ce que  ${}^t AX = 0$  ou non.

### Exercice 33 : [énoncé]

a) On a

$$\|{}^t AX\|^2 = {}^t X A {}^t AX = \langle X, A {}^t AX \rangle$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz

$$\|{}^t AX\|^2 = \langle X, A {}^t AX \rangle \leq \|X\| \|A {}^t AX\| \leq \|X\| \|{}^t AX\|$$

Ainsi

$$\|{}^t AX\| \leq \|X\|$$

et ce que  ${}^t AX = 0$  ou non.

b) Si  $AX = X$  alors

$$\|{}^t AX - X\|^2 = \|{}^t AX\|^2 - 2\langle {}^t AX, X \rangle + \|X\|^2 \leq 2(\|X\|^2 - {}^t XAX) = 0$$

On en déduit  ${}^t AX = X$ .

b) Soit  $X \in \ker(A - I_n) \cap \operatorname{Im}(A - I_n)$ .

On a  $AX = X$  (et donc  ${}^t AX = X$ ) et il existe  $Y \in E$  vérifiant  $X = AY - Y$ .

$$\|X\|^2 = \langle X | AY - Y \rangle = {}^t XAY - {}^t XY$$

Or

$${}^t XAY = {}^t ({}^t AX) Y = {}^t XY$$

et donc  $\|X\|^2 = 0$ . Ainsi

$$\ker(A - I_n) \cap \operatorname{Im}(A - I_n) = \{0\}$$

Enfin, le théorème du rang

$$\dim \ker(A - I_n) + \operatorname{rg}(A - I_n) = \dim E$$

permet de conclure

$$E = \ker(A - I_n) \oplus \operatorname{Im}(A - I_n)$$

### Exercice 34 : [énoncé]

Si  $X \in \ker A$  alors  $X \in \ker {}^t AA$ .

Inversement, si  $X \in \ker {}^t AA$  alors  ${}^t AAX = 0$  donc  ${}^t X {}^t AAX = {}^t (AX)AX = 0$  d'où  $AX = 0$  puis  $X \in \ker A$ .

Ainsi

$$\ker({}^t AA) = \ker A$$

puis par la formule du rang

$$\operatorname{rg}({}^t AA) = \operatorname{rg} A$$